

ПРОТОКОЛ № 2

На 20.08.2019 година, в 14,00 часа в град Русе, ул. „Студентска“ № 8, в Русенски университет „Ангел Кънчев“, Централен корпус, кабинет. № 1.330 комисията по провеждането на процедура по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „Доставка на компютърна, комуникационна и периферна техника по обособени позиции, необходими при изпълнение на дейността на Русенски университет „Ангел Кънчев“ и изнесените му филиали, изпълнение на национални проекти и такива, съфинансирани от Европейския съюз и изпълнявани от Русенски университет „Ангел Кънчев“ със следните обособени позиции:

Обособена позиция № 1	Доставки на настолни компютри
Обособена позиция № 2	Доставки на монитори
Обособена позиция № 3	Доставки на принтери и многофункционални устройства
Обособена позиция № 4	Доставки на проектори
Обособена позиция № 5	Доставка на комплект дисков масив
Обособена позиция № 6	Доставки на комутатори, безжични точки за достъп и безжичен контролер
Обособена позиция № 7	Доставки на оборудване за учебна зала
Обособена позиция № 8	Доставка по проект 2019-РУ-01 „Разработване и реализиране на футуристична концепция за комплексно ресурсно осигуряване на обучението“
Обособена позиция № 9	Доставка на електронни, електромеханични и електротехнически принадлежности за нуждите на проект BG05M2OP001-2.009-0011-C01

с рег. № 000585-2019-0005, назначена със заповед № 1241/16.07.2019 година на Ректора на университета, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, продължи работата си, както следва:

1. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника „СИЕНСИС“ АД са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-114/13.08.2019 година – ЕЕДОП на електронен носител. С допълнително представения ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

2. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника „Специализирани бизнес системи“ АД са постъпили допълнителни документи, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-112/09.08.2019 година – писмо и ЕЕДОП на електронен носител. С допълнително представените четири броя ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

3. В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП от страна на участника „Дартек“ ООД са постъпили допълнителни документи на 14.08.2019 година – писмо и ЕЕДОП на електронен носител. С допълнително представените седем броя ЕЕДОП е предоставената изискваната от комисията допълнителна информация, съгласно указаното в протокол № 1. Не са налице основания за отстраняване на участника от процедурата – лицето отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поради което офертата на участника следва да бъде допусната до разглеждане и оценка.

4. С извършване на гореописаните действия комисия приключи работата си по предварителния подбор относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, след което пристъпи към разглеждане на техническите предложения на участниците и съответствието им с предварително обявените условия. Комисията констатира следните обстоятелства:

4.1. Участникът „Търтъл джет“ ООД е представил оферта с техническо предложение по обособена позиция № 9 по утвърдения от възложителя образец. Техническото предложение на участника е пълно, отговаря на обявените от възложителя технически параметри и е приложена допълнителна техническа информация. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

4.2. Участникът „АТС - България“ ООД е представил оферта с техническо предложение по обособена позиция № 3 по утвърдения от възложителя образец. Техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за Подпозиция 3.2. Монохромнен мастиленоструен принтер MP1 оферираният модел Epson EcoTank M1100 не притежава интерфейс FastEthernet 100Base-TX, което е видно от техническата документация на производителя, при изискван от Възложителя такъв интерфейс. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

4.3. Участникът „Вали компютърс“ ООД е представил оферта с техническо предложение по обособени позиции № 1, 2, 4 и 6. Комисията констатира следните обстоятелства:

1) По обособена позиция № 1 във връзка с възможността по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП участникът следва да даде разяснения или да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни относно заявеното в офертата за подпозиции 1.1. Настолен компютър А1, 1.2. Настолен компютър А2, 1.3 Настолен компютър А3 и 1.4. Настолен компютър А4 - как ще бъде изпълнено изискването на Възложителя за наличие на два USB 3.0 на предния панел на кутията, която е оферирана.

2) По обособена позиция № 2 техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

3) По обособена позиция № 4 във връзка с възможността по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП участникът следва да даде разяснения или да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни относно заявеното в офертата за подпозиция 4.4. Лазерен проектор Р4 CASIO Core Xj-V2 - как ще бъде изпълнено изискването на Възложителя за високоговорител.

4) По обособена позиция № 6 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 6.2. Управляем комутатор SW2 оферираният комутатор Cisco WS-C2960X-48TS-L не притежава възможност за добавяне на втори токозахранващ модул за резервиране, което е видно от техническата документация за предложението продукт, при изисквана от Възложителя такава възможност. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

4.4. Участникът „Контракс“ АД е представил оферта с техническо предложение по обособени позиции № 1, 2, 5 и 6. Комисията констатира следните обстоятелства:

1) По обособена позиция № 1 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.2. Настолен компютър А2 и 1.3 Настолен компютър А3 офериранияте дънна платка ASRock A320M_PRO4 и процесор AMD Ryzen 5 1600 не притежават интегриран в дънната платка или в процесора видеоконтролер с поддръжка на DirectX 12 и 4K Support@60Hz, използващ 1 GB или повече системна памет, което е видно от техническата документация за предложените продукти, при изискван от Възложителя такъв вграден видеоконтролер. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

2) По обособени позиции № 2, 5 и 6 техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

4.5. Участникът „Телеком БГ“ ЕООД е представил оферта с техническо предложение по обособени позиции № 1, 2 и 3. Комисията констатира следните обстоятелства:

1) По обособена позиция № 1 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.1. Настолен компютър А1, 1.2. Настолен компютър А2 и 1.3 Настолен компютър А3 оферираниите захранващи блокове Fortron SP300-A - 9PA250EZ01 не притежават сертификат за стандарта "80 PLUS Bronze", което е видно от техническата документация за предложения модел на захранващите блокове, посочена чрез URL от участника, при изискван от Възложителя такъв сертификат. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

2) По обособени позиции № 2 и 3 техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

4.6. Участникът „СиЕнСис“ АД е представил оферта с техническо предложение по обособена позиция № 2 по утвърдения от възложителя образец. Техническото предложение на участника е пълно, отговаря на обявените от възложителя технически параметри и е приложена допълнителна техническа информация. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

4.7. Участникът „Смарт софт“ ЕООД е представил оферта с техническо предложение по обособени позиции № 1, 2 и 4. Комисията констатира следните обстоятелства:

1) По обособена позиция № 1 във връзка с възможността по чл. 104, ал. 5 от ЗОП и чл. 54, ал. 13 от ППЗОП участникът следва да даде разяснения или да представи допълнителни доказателства за посочените в офертата данни относно заявеното в офертата:

За подпозиции: 1.1. Настолен компютър А1, 1.2. Настолен компютър А2 и 1.3 Настолен компютър А3 посочете коя е фирмата-производител и марката на захранващия блок, поради разминавания в изписването на търговски марки, фирми и производители във Вашата оферта.

За подпозиции: 1.1. Настолен компютър А1, 1.2. Настолен компютър А2 и 1.3 Настолен компютър А3 посочете точния модел на захранващия блок и URL към техническата му спецификация, откъдето е видно, че същият притежава сертификат за стандарта „80 PLUS Bronze“.

2) По обособена позиция № 2 – Техническото предложение на участника е пълно, отговаря на обявените от възложителя технически параметри и е приложена допълнителна техническа информация. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

3) По обособена позиция № 4 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиция 4.2 Интерактивен ултракъсофокусен проектор Р2: оферираният модел Epson EB-696Ui с продуктов номер V11H728040 осигурява вертикална и хоризонтална корекция на keystone $\pm 3^\circ$, което е видно от техническата документация за предложения модел посочена чрез URL от участника, при изисквана от Възложителя корекция на keystone $\pm 10^\circ$. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

4.8. Участникът „Специализирани бизнес системи“ АД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец по обособени позиции № 1,2,3,4,5,6,7 и 8. Комисията констатира следните обстоятелства:

1) Техническите предложения на участника по обособени позиции № 2, 6 и 8 са пълни, отговарят на обявените от възложителя технически параметри и е приложена допълнителна техническа информация. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

2) По обособена позиция № 1 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.1. Настолен компютър А1, 1.2. Настолен компютър А2 и 1.3 Настолен компютър А3 оферираниите захранващи блокове

FSP350-60APN 85+ не притежават сертификат за стандарта "80 PLUS Bronze", което е видно от техническата документация за предложения модел на захранващите блокове, посочена чрез URL от участника, при изискван от Възложителя такъв сертификат. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

3) По обособена позиция № 3 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиция 3.1. Цветно мастиленоструйно многофункционално устройство MFP1 оферираният модел Brother DCP-T710W не притежава интерфейс FastEthernet 100Base-TX, което е видно от техническата документация на производителя, при изискван от Възложителя такъв интерфейс. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

4) По обособена позиция № 4 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиция 4.4 Лазерен проектор P4: оферираният модел ACER X128H с продуктов номер MR.JQ811.001 не е лазерен, което е видно от техническата документация за предложения модел, посочена чрез URL от участника, при изискван от Възложителя проектор от лазерен тип. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

5) По обособена позиция № 5 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва:

- за подпозиция 5.1 Дисков масив ST1: оферираният модел Lenovo Storage V5030 не притежава възможност за кеширане на входно/изходните операции върху отделните 4 броя SSD дискове, с които е комплектуван дисковия масив, което е видно от техническата документация за предложения модел, посочена чрез URL от участника, при изисквана от Възложителя такава възможност;
 - за подпозиция 5.1 Дисков масив ST1: оферираният модел Lenovo Storage V5030 не поддържа минимум 4000 LUN самостоятелно, а само в конфигурация с втори дисков масив от същия вид и серия, което е видно от техническата документация за предложения модел, посочена чрез URL от участника, при изисквана от Възложителя такава възможност
- Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

4.9. Участникът „Стемо“ ООД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5 и 6. Комисията констатира следните обстоятелства:

1) Техническите предложения на участника по обособени позиции № 2, 3, 4 и 5 са пълни, отговарят на обявените от възложителя технически параметри и е приложена допълнителна техническа информация. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

2) По обособена позиция № 1 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.1. Настолен компютър A1, 1.2. Настолен компютър A2 и 1.3 Настолен компютър A3 оферираният захранващи блокове FSP350-60HHN 85+ не притежават сертификат за стандарта "80 PLUS Bronze", което е видно от техническата документация за предложения модел на захранващите блокове, посочена чрез URL от участника, при изискван от Възложителя такъв сертификат. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

3) По обособена позиция № 6 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 6.2. Управляем комутатор SW2 оферираният комутатор Cisco WS-C2960X-48TS-L не притежава възможност за добавяне на втори токозахранващ модул за резервиране, което е видно от техническата документация за предложения продукт, при изисквана от Възложителя такава възможност. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

4.10. Участникът „Дартек“ ООД е представил оферта с техническо предложение по утвърдения от възложителя образец за обособени позиции № 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8. Комисията констатира следните обстоятелства:

1) Техническите предложения на участника по обособени позиции № 1, 2, 4, 5, 6, 7 и 8 са пълни, отговарят на обявените от възложителя технически параметри и е приложена допълнителна техническа информация. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

2) По обособена позиция № 3 комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиция 3.4. Лазерно цветно многофункционално устройство MFP3 оферираният модел Xerox WorkCentre 6515V_DN притежава тонер касети на производителя за всеки цвят циан, магента, жълто, със стандартен (регулярен) капацитет 1000 стр., което е видно от техническата документация на производителя, при изискван от Възложителя капацитет на стандартната тонер касета за всеки цвят по 2000 стр. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособената позиция.

5. На 18.10.2019 година в 14.00 часа, след изтичане на срока за предоставяне на информацията от страна на участниците комисията продължи своята работа, като констатира следните обстоятелства:

5.1. В определения от комисията срок от страна на участника „Вали компютърс“ ООД са предоставени допълнителни документи по електронен път и подписани с електронен подпис, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-152/14.10.2019 година. След като се запозна с предоставените от участника допълнителни разяснения, комисията констатира следните обстоятелства:

1) По обособена позиция № 1.

Във връзка със заявеното в допълнителните разяснения, че предложената за доставка кутия Estillo Smarter mATX USB 3.0 има няколко подвида, един от които отговаря на изискванията на възложителя, комисията извърши справка на електронната страница на участника, тъй като същият не е посочил допълнителна информация и продуктов номер на изделието, описано в допълнителните разяснения, нито е представил други материали, от които да е възможно кутията да бъде индивидуализирана. Направената справка не установи наличието на кутия с твърдените от участника параметри.

Поради горното комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва: за подпозиции 1.1., 1.2., 1.3. и 1.4. участникът е предложил кутия с един USB порт 3.0. и един USB порт 2.0., при изисквани от възложителя два USB порта 3.0. на предния панел. Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 1.

2) По обособена позиция № 4.

Техническото предложение на участника е пълно, отговаря на обявените от възложителя технически параметри и е приложена допълнителна техническа информация. Поради горното комисията счита, че офертата на участника следва да бъде допусната до следващата фаза в настоящата процедура – отваряне на ценовите оферти.

5.2. В определения от комисията срок от страна на участника „Смарт софт“ ЕООД са предоставени допълнителни документи по електронен път и подписани с електронен подпис, заведени в деловодната система на възложителя с вх. рег. № 53000-153/15.10.2019 година. След като се запозна с предоставените от участника допълнителни разяснения, комисията констатира следните обстоятелства:

В техническата оферта на участника е предложен захранващ блок с производител и марка **Chieftech**, докато от представените допълнителни документи към обяснението и посочената страница става ясно, че марката и производителя са **Chieftec**, поради което комисията приема, че участникът е допуснал фактическа грешка при изписването на името на производителя и марката в първоначалната оферта и допълнителните разяснения с вх. рег. № 53000-147/09.10.2019 година.

В техническата оферта на участника е направено конкретно предложение за доставката на захранващ блок модел Chieftech GPB350 - 350 W и притежаващ сертификат за стандарта „85 PLUS Bronze“; в допълнителното разяснение участникът потвърждава доставката на захранващ блок модел Chieftech GPB350 - 350 W, но препраща за допълнителна информация към официална страница на различен от предложения модел, а именно GPA-350B8.

Комисията извърши служебна справка относно наличието на захранващ блок модел Chieftec(h) GPB350 - 350 W, но точно такъв не бе открит.

Участникът посочва също така, че предложеният от него захранващ блок отговаря на стандарт „85 PLUS“ като „дори е 85+ Bronze“, но от представените допълнителни документи (приложената от участника разпечатка и посочен линк) се установява, че сертификатът е „Efficiency 85% BRONZE“, който е различен от изисквания от възложителя сертификат „80 PLUS Bronze“ и не отговаря на първоначалното предложение на участника от техническата му оферта. Изложеното се отнася до подпозиции 1.1, 1.2. и 1.3.

С гореизложеното комисията счита, че в нарушение на изискванията на чл. 104, ал. 5 от ЗОП участникът променя първоначално направеното от него техническо предложение.

Комисията счита, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на възложителя, както следва:

- за подпозиции 1.1., 1.2. и 1.3. е предложен захранващ блок модел Chieftec(h) GPB350 - 350 W, като в резултат на извършената проверка не се установи съществуването на такъв модел;
- предоставената допълнителна информация се отнася до друг модел GPA-350B8, който е различен от първоначално предложения GPB350 - 350 W;
- в първоначалното предложение на участника е посочено, че изделието отговаря на стандарт „85 PLUS Bronze“, при изискван от възложителя стандарт „80 PLUS Bronze“;
- в допълнително предоставената информация модел GPA-350B8 отговаря на стандарт „Efficiency 85% BRONZE“, който е различен от изисквания от възложителя „80 PLUS Bronze“.

Поради изложените съображения комисията няма да разгледа ценовата оферта на участника и ще предложи на възложителя той да бъде отстранен от процедурата по обособена позиция № 1.

6. Комисията насрочва отварянето на ценовите предложения на допуснатите участници за 23.10.2019 година от 14.00 часа в кабинет № 1.330, Централен корпус. На отварянето на ценовите оферти могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП.

7. На 23.10.2019 година в 14.00 часа комисията проведе своето публично заседание, насрочено за отваряне ценовите оферти на допуснатите участници. На отварянето на офертите присъстваха следните лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП – пълномощниците на „Стемо“ ООД Меглена Барбукова и на „Дартек“ ООД Тодор Томов. Комисията отвори ценовите предложения на допуснатите участници и ги оповести, както следва:

Обособена позиция № 1

№	участник	цена без ДДС
10.	„Дартек“ ООД	4 735,00

Обособена позиция № 2

№	участник	цена без ДДС
3.	„Вали компютърс“ ООД	644,00
4.	„Контракс“ АД	592,89
5.	„Телеком БГ“ ЕООД	700,00
6.	„СиЕнСис“ АД	523,00
7.	„Смарт софт“ ЕООД	660,00
8.	„Специализирани бизнес системи“ АД	598,00
9.	„Стемо“ ООД	560,30
10.	„Дартек“ ООД	560,00

Обособена позиция № 3

№	участник	цена без ДДС
5.	„Телеком БГ“ ЕООД	4 030,00

9.	„Стемо“ ООД	3 804,00
----	-------------	----------

Обособена позиция № 4

№	участник	цена без ДДС
3.	„Вали компютърс“ ООД	6 170,00
9.	„Стемо“ ООД	7 469,00
10.	„Дартек“ ООД	6 050,00

Обособена позиция № 5

№	участник	цена без ДДС
4.	„Контракс“ АД	35 313,60
9.	„Стемо“ ООД	36 829,00
10.	„Дартек“ ООД	44 715,00

Обособена позиция № 6

№	участник	цена без ДДС
4.	„Контракс“ АД	11 916,97
8.	„Специализирани бизнес системи“ АД	9 995,00
10.	„Дартек“ ООД	14 780,00

Обособена позиция № 7

№	участник	цена без ДДС
10.	„Дартек“ ООД	6 960,00

Обособена позиция № 8

№	участник	цена без ДДС
8.	„Специализирани бизнес системи“ АД	3 996,00
10.	„Дартек“ ООД	3 990,00

Обособена позиция № 9

№	участник	цена без ДДС
1.	„Търтъл джет“ ООД	9 117,92

9. С оповестяване на ценовите предложения на участниците приключи публичната част от работата на комисията. След това комисията извърши проверка на ценовите предложения на участниците, по отношение това, дали същите са изготвени в съответствие с образца на Възложителя, налице ли са техническа/и или аритметична/и грешка/и в предложенията, съобразно посочените единични цени и констатира, че ценовите предложения на участниците са съобразени с изискванията на възложителя. Не са налице обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

10. При така извършените действия и съобразно обявените от възложителя условия, комисията извърши следното класиране на подадените оферти:

Обособена позиция № 1

№	участник	цена без ДДС
I	„Дартек“ ООД	4 735,00

Обособена позиция № 2

№	участник	цена без ДДС
VI	„Вали компютърс“ ООД	644,00
IV	„Контракс“ АД	592,89
VIII	„Телеком БГ“ ЕООД	700,00
I	„СиЕнСис“ АД	523,00
VII	„Смарт софт“ ЕООД	660,00
V	„Специализирани бизнес системи“ АД	598,00
III	„Стемо“ ООД	560,30
II	„Дартек“ ООД	560,00

Обособена позиция № 3

№	участник	цена без ДДС
II	„Телеком БГ“ ЕООД	4 030,00
I	„Стемо“ ООД	3 804,00

Обособена позиция № 4

№	участник	цена без ДДС
II	„Вали компютърс“ ООД	6 170,00
III	„Стемо“ ООД	7 469,00
I	„Дартек“ ООД	6 050,00

Обособена позиция № 5

№	участник	цена без ДДС
I	„Контракс“ АД	35 313,60
II	„Стемо“ ООД	36 829,00
III	„Дартек“ ООД	44 715,00

Обособена позиция № 6

№	участник	цена без ДДС
II	„Контракс“ АД	11 916,97
I	„Специализирани бизнес системи“ АД	9 995,00
III	„Дартек“ ООД	14 780,00

Обособена позиция № 7

№	участник	цена без ДДС
I	„Дартек“ ООД	6 960,00

Обособена позиция № 8

№	участник	цена без ДДС
II	„Специализирани бизнес системи“ АД	3 996,00
I	„Дартек“ ООД	3 990,00

Обособена позиция № 9

№	участник	цена без ДДС
I	„Търтъл джет“ ООД	9 117,92

11. На основание направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители и да сключи договор с класирания на първо място участник по всяка от обособените позиции.

12. С извършване на горните действия, комисията назначена със Заповед № 1241/16.07.2019 година на Ректора на университета, приключи своята работа.

13. Комисията ще изготви доклад за резултатите от своята работа, съдържащ информацията по чл. 60, ал. 1 от ППЗОП, който ще бъде предаден на възложителя заедно с цялата документация, за определяне на изпълнител по реда на чл. 112 от ЗОП.

14. Протоколът бе изготвен на 13.11.2019 година и бе подписан от членовете на комисията.

Комисия в състав:

1. Ралица Барашка:

2. Николай Кабаиван:

3. Зорница Дочева:

